

УДК 339.138

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЫНКА СЕМЯН КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ РЕШЕНИЙ

Моисеев А.В., Моисеев В.В.

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»,
Краснодар, e-mail: moiseew_a@rambler.ru*

Целью данной работы является анализ рынка семян в растениеводческой отрасли Краснодарского края. Эффективная реализация семенной продукции становится конкурентным преимуществом развивающихся компаний. В современных экономических условиях развитие рыночных отношений в зерновой отрасли и рынка семян нарушило процесс селекции, привело к резкому падению производства зерна отдельных сельскохозяйственных культур. Это выразилось в увеличении площади посева зерновых культур некачественными семенами и семенами массовых репродукций, сокращении объемов заготовок сортовых семян в государственные ресурсы, приостановлении сортосмены и нарушении сортообновления, переходе рядовых хозяйств на обеспечение семенами собственного производства. Сделаны выводы и определены прогнозы для отечественных сельхозпроизводителей исходя из сложившейся рыночной динамики. Указаны ориентиры государственной поддержки отрасли, для решения проблем которой Министерство сельского хозяйства разработало Стратегию развития селекции и семеноводства основных сельскохозяйственных культур до 2020 года. Обоснована необходимость сотрудничества бизнеса, образовательных и научных учреждений аграрного профиля в решении проблемы обеспечения качественными семенами сельхозтоваропроизводителей.

Ключевые слова: рынок семян, селекция, сортосмена, гибриды, экономическая эффективность, маркетинг, оригинатор, кооператив, конкурентные преимущества, государственные ресурсы, эффективность

IMPROVEMENT OF THE MARKET OF SEEDS AS EFFECTIVE METHOD OF APPLICATION OF MARKETING DECISIONS

Moiseev A.V., Moiseev V.V.

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: moiseew_a@rambler.ru

The purpose of this work is the analysis of the market of seeds in crop branch of Krasnodar region. Effective realization of seed production becomes competitive advantage of the developing companies. In modern economic conditions development of the market relations in grain branch and the market of seeds has broken selection process, has led to sharp falling of production of grain of separate crops. It was reflected in increase in acreage of grain crops by low-quality seeds and seeds of mass reproductions, reduction of volumes of preparations of high-quality seeds in the state resources, stay change of a grade and violation updating of a grade, transition of ordinary farms to ensuring own production with seeds. Conclusions are drawn and forecasts for domestic agricultural producers proceeding from the developed market dynamics are defined. Reference points of the state support of branch for which solution of problems the Ministry of Agriculture has developed Strategy of development of selection and seed farming of the main crops till 2020 are specified. Need of cooperation of business, educational and scientific institutions of an agrarian profile for a solution of the problem of providing agricultural producers with qualitative seeds is proved.

Keywords: market of seeds, selection, change of a grade, hybrids, economic efficiency, marketing, originator, cooperative, competitive advantages, state resources, efficiency

За последние годы в АПК РФ наметились определенные позитивные тенденции. Вместе с тем аграрный сектор страны еще не преодолел последствий системного и углубляющегося финансового кризиса, требуется разработка и осуществление комплекса научно обоснованных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития. Одной из проблем в аграрном секторе экономики остается рынок семян.

Развитие рыночных отношений в зерновой отрасли и рынка зерна нарушило селекционно-семеноводческий процесс, привело не только к резкому падению производства зерна, но и к серьезному положению семеноводства. Это выразилось в увеличении площади посева зерновых культур некондиционными семенами и семенами мас-

совых репродукций, сокращении объемов заготовок сортовых семян в государственные ресурсы, приостановлении сортосмены и нарушении сортообновления, переходе рядовых хозяйств на обеспечение семенами собственного производства. Материально-техническая база морально устарела и физически изношена, что не позволяет в полном объеме получать семена высокого качества, в настоящее время до 80% семян овощных культур и сахарной свеклы, до 60% семян кукурузы, до 50% картофеля и подсолнечника завозится из-за рубежа[5].

В соответствии с Планом мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и организации предоставления государственных услуг, оказываемых федеральными органами

исполнительной власти в сфере сельского хозяйства, утвержденное Распоряжением Правительства РФ от 9 марта 2010 года № 299-р, и законом «О техническом регулировании» государственные органы не оказывают услуги в области проведения «семенной и сортовой» экспертизы [3]. В настоящее время любое заинтересованное лицо может провести «семенную и сортовую» экспертизу в двух независимых друг от друга системах сертификации добровольной сертификации семян «Россельхозцентр» и «СемСтандарт», которые созданы и функционируют в соответствии с законом «О техническом регулировании» [1]. Количество подобных систем не ограничено, фактически любая организация при соблюдении требований закона «О техническом регулировании» может создать свою систему сертификации, целесообразно, чтобы такими организациями были саморегулируемые организации семеноводов, которые, к примеру, подобно Французской федерации производителей семян кукурузы и сорго (F.N.P.S.M.S. – производить семена кукурузы во Франции может только член этой ассоциации), которая уже более 50 лет проводит экспертизу качества гибридных семян кукурузы и объединяет в своих рядах селекционеров и всех производителей семян кукурузы, могли бы осуществлять экспертизу качества семян и тем самым решать задачи, связанные с обеспечением продовольственной безопасности страны, развивая отечественное зерновое производство [2].

Потребность Российской Федерации в семенах кукурузы – 78 тыс. т. Из 78 тыс. т – отечественных семян 48 тыс. т [10]. До 1990 года потребность в семенах кукурузы измерялась в размере 120 тыс. т, данное снижение обусловлено снижением поголовья крупного рогатого скота [11]. В настоящий момент в РФ ввозится около 15 тыс. т импортного семенного материала кукурузы. Это представители фирм Сингента, Пионер и пр. Средняя цена семян кукурузы отечественного производства – 35–40 руб./кг, импортного производства 380–400 руб./кг [7].

В рыночных отношениях в области продажи семян кукурузы примером может послужить сельскохозяйственный потребительский кооператив кукурузокалибровочный завод «Кубань» (Краснодарский край Гулькевичский район, п. Кубань), который объединяет свыше 20 сельскохозяйственных семеноводческих предприятий Краснодарского края и оригинаторов гибридов кукурузы – ученых Краснодарского НИИСХ им. П.П. Лукьяненко и НПО «КОС-МАИС», а также Ладожский кукурузокалибровочный завод является одним

из самых технологически оснащенных семенных заводов не только в России, но и в Европе. Собственные высокоурожайные гибриды «Ладожские» будут играть главную роль в реализации стратегии развития семеноводческого направления. В 2015 году компания планирует довести до 100% долю «Ладожских» в объемах продаж, удвоить объемы продаж (с 2400 до 5000 т) и увеличить долю компании на российском рынке до 7%. В рамках реализации этой стратегии АгроХолдинг «Кубань» увеличивает посевные площади под собственные гибриды кукурузы и наращивает объемы их производства.

Кроме того, в планах компании – поэтапное увеличение мощностей Ладожского кукурузокалибровочного завода с 5000 до 10 000 т в год, что позволит расширить товарную линейку гибридов кукурузы собственной селекции и улучшить их качество [4].

Контроль над технологией выращивания гибридной кукурузы первого поколения обеспечивается агрослужбой завода, учеными-оригинаторами селекционных достижений, что гарантирует абсолютную сортовую чистоту предлагаемых семян.

В целях предотвращения подделки семян на каждую этикетку нанесена голографическая марка с товарным знаком производителя, зарегистрированным и охраняемым в порядке, установленном законодательством [6].

В 2008 году в России на весенний сев было использовано 66 тыс. т семян кукурузы, из них четверть (16 тыс. т) составили завезенные в страну гибридные семена иностранной селекции, треть (21 тыс. т) – семена, производимые кукурузокалибровочными предприятиями России. 44% посеянных в текущем году семян (29 тыс. т) – это семена, подготовленные хозяйствами для собственных нужд, а также фальсифицированные семена, в лучшем случае вторых поколений, а в большинстве – просто из фуражной кукурузы.

По расчетам специалистов использование фальшивых семян уменьшает выход продукции с 1 га посевов в расчете на кормоединицы на 40%, отсутствие в силосной массе початков молочно-восковой спелости снижает питательность кормов на 35% [12]. В целом по России высеянные поддельные семена нанесли в 2008 году ущерб экономике 6 млрд рублей.

Бизнес фальсификаторов семян определяется следующими факторами:

– закупается обычная фуражная кукуруза, подрабатывается, окрашивается красителем и затаривается в мешки. Документы, сопровождающие товар, получают при приобретении хотя бы одной тонны семян у настоящих производителей. Далее производится копирование сертификатов на любые гибриды и любой объем [13].

Россельхознадзору и Россельхозцентру очень сложно предотвратить массовый выброс фальшивых семян на семенной рынок страны.

Как уберечь хозяйство от риска купить некачественные семена?

Первое – необходимо приобретать семена у фирм, имеющих дистрибьюторские договоры с производителями семян.

Второе – при приобретении семян по представленным сертификатам обязательно определить предприятие – изготовителя семян и оригинатора гибрида. Связаться с ними по телефону, чтобы они подтвердили подлинность семян [8].

Сегодня в России настоящие семена производят менее двух десятков предприятий, а оригинаторов гибридов – тех, кто производит родительские формы для производства гибридов кукурузы первого поколения, – меньше [14].

Предприятия, которые производят гарантированно качественные семена: ССПК «Агросоюз Кубани», Краснодарский край; ООО «Кубанские гибриды кукурузы», Краснодарский край; ООО НПО «КОС-МАИС», Краснодарский край; ООО СП ССК «Кукуруза», Ставропольский край; ООО «Лидер», Волгоградская область [9].

Созданный в рамках реализации национального проекта развития АПК сбытовой сельскохозяйственный потребительский кооператив объединяет в своем составе более 40 сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края, производящих семенную кукурузу, оригинатора гибридов – Краснодарский НИИСХ им. П.П. Лукьяненко и кукурузокалибровочный завод.

В условиях развития рынка семенного материала одна из проблем – заполнение рынка вторым поколением семян. Руководители сельхозпредприятий предлагают решать эту проблему с помощью создания операторов рынка. Для данного процесса необходимо заключать соглашения с администрациями регионов, которые будут размещать на сайте отчетность семеноводческих предприятий, информацию о качестве семян, поставленных в регион [15].

США, государства ЕС, Канада, Австралия, традиционно являющиеся крупнейшими мировыми импортерами зерна и пищевых продуктов, производимых при его использовании, рассматривают зерно, а в том числе и семенной материал, как стратегически важный и постоянно возобновляемый товар, обладание которым в достатке позволяет им на мировом рынке целенаправленно проводить свою политику экономического и политического давления прежде всего на развивающиеся

страны. В связи с этим и Российская Федерация должна обладать новой концепцией развития внешней торговли семян. Основой должно стать использование экспорта семян как постоянного и мощного стимула для наращивания производства высококачественных семян, в том числе в условиях импортозамещения.

Список литературы

1. Башкатов В.В., Губиева С.Ю. Роль управленческого учета в оптимизации налогообложения экономического субъекта // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 117. – С. 1215–1233.
2. Башкатова В.С., Башкатов В.В. Многокритериальный подход к анализу предпринимательских рисков // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 106. – С. 60–76.
3. Воробьева Е.А., Моисеев А.В. Особенности применения единого сельскохозяйственного налога // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: материалы VI всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Краснодар, 2012. – С. 618–620.
4. Моисеев А.В. Анализ экономической эффективности применения интеграции маркетинговых коммуникаций // Молодой ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 571–573.
5. Моисеев А.В. Мониторинг защиты прав и экономической поддержки крестьянских хозяйств региональными властями // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 4. – С. 26–27.
6. Моисеев А.В. Инновационное развитие АПК при участии учебных и научных учреждений // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: материалы VI всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Краснодар, 2012. – С. 659–660.
7. Моисеев А.В. Совершенствовать систему семеноводства зерновых культур // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 12. – С. 66–68.
8. Моисеев А.В., Белая Е.М., Цаценко Н.А. Экономическое обоснование проекта внедрения ресурсосберегающей технологии уборки зерна // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 2–1. – С. 175–178.
9. Моисеев В.В., Путьлин В.И., Моисеев А.В. Целевой ориентир инновационного развития конкурентоспособной экономики Краснодарского края // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 2–2. – С. 402–405.
10. Моисеев В.В., Осмоловская М.С. Прогрессивные технологии как фактор инновационного развития растениеводства (на примере ОАО «Заветы Ильича») // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 за 2015 год (часть 2). – С. 3569–3571.
11. Осмоловская М.С. Роль государственного регулирования в развитии отрасли растениеводства // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12–3 (53–3). – С. 568–572.
12. Рысьмятов А.З. Делокализация и аутсорсинг как объективный тренд развития специализации и инновационной реструктуризации сельскохозяйственных предприятий на современном этапе / А.З. Рысьмятов, С.А. Дьяков, А.А. Дьяков // Наука сегодня: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 4 частях. Научный центр «Диспут». – 2015. – С. 21–22.
13. Рысьмятов А.З. К вопросу о формализации «закона наименьших» принципов его реализации и влиянии на структурную устойчивость системы / А.З. Рысьмятов, С.А. Дьяков, А.А. Дьяков, А.А. Рысьмятова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 112. – С. 802–818.

14. Толмачев А.В., Глухих Л.В., Михайлушкин П.В. Современные подходы к моделированию конкурентных процессов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 99. – С. 819–832.

15. Трубилин Е.И., Труфляк И.С., Труфляк Е.В. Альтернативный режущий аппарат механических косилок // Техника и оборудование для села. – 2013. – № 2. – С. 10–12.

References

1. Bashkatov V.V., Gubieva S.Ju. Rol upravlencheskogo ucheta v optimizacii nalogooblozhenija jekonomicheskogo subekta // Politematicheskij setевой jelektronnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. no. 117. pp. 1215–1233.

2. Bashkatova V.S., Bashkatov V.V. Mnogokriterialnyj podhod k analizu predprinimatelskih riskov // Politematicheskij setевой jelektronnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. no. 106. pp. 60–76.

3. Vorobeva E.A., Moiseev A.V. Osobennosti primeneniya edinogo selskohozjajstvennogo naloga // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa: Materialy VI vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh. Krasnodar, 2012. pp. 618–620.

4. Moiseev A.V. Analiz jekonomicheskoy jeffektivnosti primeneniya integracii marketingovyh kommunikacij // Molodoye uchenyj. 2016. no. 3 (107). pp. 571–573.

5. Moiseev A.V. Monitoring zashhity prav i jekonomicheskoy podderzhki krestjanskikh hozjajstv regionalnymi vlastjami // Mezhdunarodnyj selskohozjajstvennyj zhurnal. 2007. no. 4. pp. 26–27.

6. Moiseev A.V. Innovacionnoe razvitie APK pri uchastii uchebnyh i nauchnyh uchrezhdenij // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa: Materialy VI vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh. Krasnodar, 2012. pp. 659–660.

7. Moiseev A.V. Sovershenstvovat sistemu semenovodstva zernovyh kultur // APK: jekonomika, upravlenie. 2013. no. 12. pp. 66–68.

8. Moiseev A.V., Belaja E.M., Sacenko N.A. Jekonomicheskoe obosnovanie proekta vnedrenija resursosberegajushhej tehnologii uborki zerna // Fundamentalnye issledovanija. 2016. no. 2–1. pp. 175–178.

9. Moiseev V.V., Putylin V.I., Moiseev A.V. Celevoj orientir innovacionnogo razvitija konkurentosposobnoj jekonomiki Krasnodarskogo kraja // Fundamentalnye issledovanija. 2016. no. 2–2. pp. 402–405.

10. Moiseev V.V., Osmolovskaja M.S. Progressivnye tehnologii kak faktor innovacionnogo razvitija rastenievodstva (na primere OAO «Zavety Ilicha») // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 2 za 2015 god (chast 2). pp. 3569–3571.

11. Osmolovskaja M.S. Rol gosudarstvennogo regulirovanija v razvitii otrasli rastenievodstva // Jekonomika i predprinimatelstvo. 2014. no. 12–3 (53–3). pp. 568–572.

12. Rysmjatov A.Z. Delokalizacija i outsorsing kak obektivnyj trend razvitija specializacii i innovacionnoj restrukturalizacii selskohozjajstvennyh predpriyatij na sovremennom jetape / A.Z. Rysmjatov, S.A. Djakov, A.A. Djakov // V sbornike: NAUKA SEGODNJA sbornik nauchnyh trudov po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 4 chastjah. Nauchnyj centr «Disput». 2015. pp. 21–22.

13. Rysmjatov A.Z. K voprosu o formalizacii «zakona naimenshil» principov ego realizacii i vlijanii na strukturnuju ustojchivost sistemy / Rysmjatov, S.A. Djakov, A.A. Djakov, A.A. Rysmjatova // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. no. 112. pp. 802–818.

14. Tolmachev A.V., Gluhih L.V., Mihajlushkin P.V. Sovremennye podhody k modelirovaniju konkurentnyh processov // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. no. 99. pp. 819–832.

15. Trubilin E.I., Truflyak I.S., Truflyak E.V. Al'ternativnyj rezhushhij apparat mehanicheskikh kosilok // Tehnika i oborudovanie dlja sela. 2013. no. 2. pp. 10–12.